



Nævnenes Hus, Planklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

7. juli 2022
Side 1 af 6

Jernaldervej 288 Aarhus V - Klage over dispensation til lokalplan 002 af 11. marts 2022 - Planklagenævnets klagenr. 1034413, Jernaldervej 288

UDTALELSE

Aarhus Kommune har modtaget klage vedr. udvidelse af Viborgvej – tilside-sættelse af lokalplan 002. Klagen er indbragt af advokat Mikkel Buchwald Møller på vegne af Grundejerforeningen Holmstrup Bakker.

Til orientering kan det oplyses, at klager ligeledes har indbragt afgørelse om VVM-tilladelse til udvidelse af Viborgvej for Miljø- og Fødevareklagenævnet (klagenummer 1019336).

Aarhus Kommune har allerede ved brev af 5. maj 2022 givet indledende udtalelse vedrørende spørgsmålet om opsættende virkning.

Aarhus Kommune giver hermed udtalelse til klagens materielle del.

Klagen indeholder flere klagepunkter, som ikke direkte vedrører dispensationen af 11. marts 2022. Aarhus Kommune vil alene behandle klagepunktet vedrørende muligheden for at meddele dispensationen.

Resumé

Baggrund

Viborgvej er en af de centrale indfaldsveje til Aarhus, hvor der er kapacitetsproblemer i myldretiden. Der forventes på sigt yderligere trafik på strækningen, hvorfor Aarhus Kommune ønsker at sikre, at Viborgvej kan afvikle den, forventede fremtidige trafik på tilfredsstillende vis.

Aarhus Kommune, Mobilitet har på den baggrund søgt om tilladelse til udvidelse af Viborgvej fra to til fire spor på strækningen imellem Sommervej og Tilst Vestervej.

VVM-tilladelsen er den 12. januar 2021 meddelt i henhold til bekendtgørelse nr. 957 af 27.06.2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning (VVM-bekendtgørelsen) § 2, stk. 8 og § 7¹.

TEKNIK OG MILJØ

Plan, Byggeri og Miljø
Aarhus Kommune

Plan og Byggeri, Jura
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Telefon: 89 40 22 13
Direkte telefon: 41 85 76 42

E-mail:
Byggeri-Juridisk@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
loubuc@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: S2022-400072
Sagsbehandler:
Louise Buchhave

¹ Projektet er anmeldt 7. juli 2014, og er dermed omfattet af overgangsbestemmelserne i Miljøvurderingslovens § 57, stk. 8, nr. 2 og VVM-bekendtgørelse nr. 1140 af 23. november 2016 § 17, stk. 2.



Udbygningen af Viborgvej sker i det eksisterende tracé mod syd. Naboarealerne til Viborgvej er allerede pålagt byggelinjer, der giver mulighed for større udbygning af Viborgvej end det aktuelle projekt forudsætter.

7. juli 2022
Side 2 af 6

Som afledt konsekvens af selve anlægsprojektet til udvidelse af Viborgvej, blev det i det oprindelige hovedforslag forudsat, at der skulle ske lukning af Holmstruphøjvej mod Viborgvej, således at boligområdet omkring Holmstruphøjvej i stedet skulle adgangsbetjenes via Jernaldervej mod syd. Denne løsning blev foreslået på baggrund af en vurdering af de trafikale forhold i området.

Miljøvurderingen var i offentlig høring i perioden 8.10.2019-3.12.2019. Der blev ligeledes afholdt informationsmøde d. 23. oktober 2019. Der fremkom 171 bidrag til høringen.

På baggrund af den offentlige høring blev der foretaget en tilpasning af projektet, så højre ind og ud på Viborgvej fra Holmstruphøjvej blev bevaret.

Det er forinden udstedelse af VVM-tilladelse vurderet, at projektet til udvidelse af Viborgvej ikke er lokalplanpligtigt i sig selv. Det er ligeledes vurderet, at de afledte konsekvenser ved udvidelsen af Viborgvej (herunder kobling af to vejforbindelser indenfor lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej i Brabrand) ikke vil medføre ændringer i det eksisterende plangrundlag, der vil nødvendiggøre krav om tilvejebringelse af ny lokalplanlægning.

Tidsforløb

Aarhus Kommune, Byggeri (herefter benævnt Byggeri) modtager den 7. december 2021 ansøgning om dispensation fra lokalplan 002 fra Aarhus Kommune, Mobilitet (herefter benævnt Mobilitet) (D2022-126131).

Ansøgningen sendes i naboorientering den 18. januar 2022 (D2022-2225298). Høringen giver anledning til seks høringssvar, hvoraf to af dem dog ikke er fra hørte parter.

Indsigelserne omhandler primært støjgener, trafikale udfordringer og værditab af ejendomme med erstatningskrav til følge.

Byggeri bemærker i denne forbindelse, at det alene er støjgenerne, som kan tillægges vægt i vurderingen af, hvorvidt der kan meddeles dispensation.

Byggeri træffer herefter den 11. marts 2022 afgørelse om en godkendelse af dispensationen (D2022-2764061).

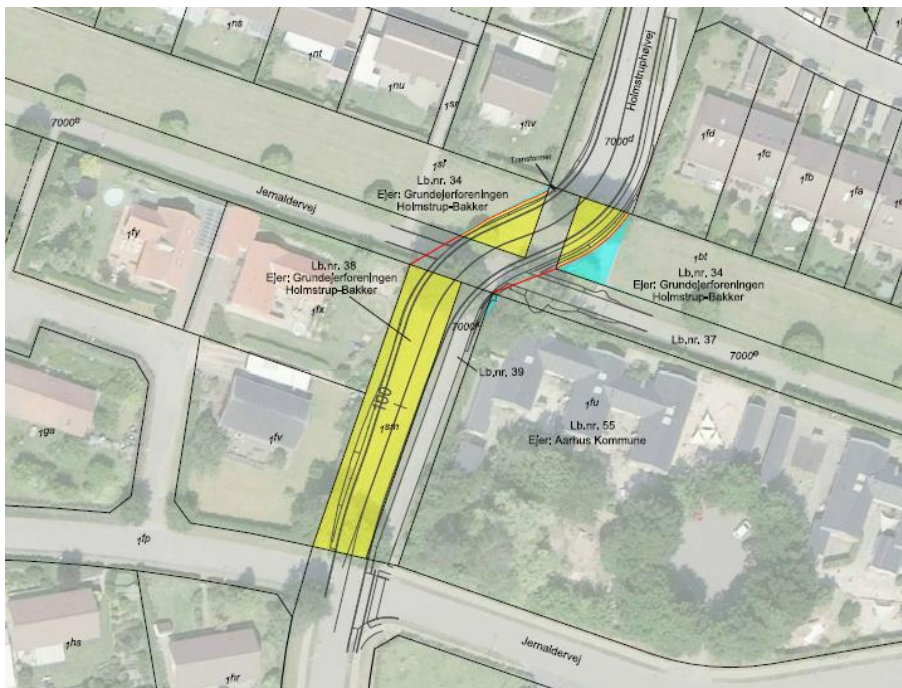


Udtalelse

Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej grænser op til Viborgvej. Selve udvidelsen af Viborgvej til 4 spor sker udenfor lokalplanens område, mens kobling mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej, der er forudsat som vilkår i afgørelse om VVM-tilladelse af 12. januar 2021 sker indenfor Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'.

7. juli 2022
Side 3 af 6

Der ansøges om dispensation til en 6 meter bred kørebane – dog lidt bredere i svingene. Den konkrete placering fremgår af nedenstående luftfoto.



Grundejerforeningen Holmstrup-Bakker ejer det gule og blå område.

Området er som allerede nævnt omfattet af lokalplan 002. Det fremgår af lokalplanens § 1, at planen har til formål at fastlægge de fysiske rammer for et nyt boligområde på Holmstrup Mark.

Dette søges blandt andet opnået ved, at der gennem udformningen af trafiknettet tilstræbes afvekslende vejføringer og størst mulig trafikikkerhed.

Efter lokalplanens § 3, stk. 11, skal delområde V anvendes til veje og stier. Det fastlægges samtidig, at også andre end lokalplanområdets beboere er tilladt at færdes og opholde sig i området.

Efter lokalplanens § 5 udlægges det pågældende område (med gult ovenfor) til stiforbindelse g-h i en bredde på 6 meter.



Den nye vej ønskes etableret i lokalplanens delområde V på samme placering som stiudlæg g-h. Vejen etableres uden anlæggelse eller omlægning af øvrige arealer.

7. juli 2022
Side 4 af 6

Kørebanen bliver som stiudlægget også 6 meter, og derudover etableres der rabat i begge sider samt fortov i den ene.

Det følger af lokalplanen, at formålet blandt andet er et ønske om at kunne etablere nye boligveje til den nye bebyggelse samt at opretholde et åbent grønt område, som kan anvendes til beplantning, boldbaner, legepladser og lignende til fælles formål.

Etablering af vejarealet ligger meget tæt på det, der er reguleret med § 5, hvis ikke ligefrem umiddelbart tilladt.

Kommunen har derfor overvejet, om det ansøgte krævede behandling efter lokalplanen. Vi finder dog, at der er tale om en planlægningsmæssig relevant ændring, så denne usikkerhed medfører, at vi har behandlet sagen efter en dispensationsprocedure med den borgerinddragelse, som det giver mulighed for.

Den almindelige samfundsudvikling i et område vil ofte medføre behov for forbedringer eller andre ændringer på eller ved offentligt vejareal. Der kan som her være tale om at sammenkoble vejnettet i området, men der kan også være tale om f.eks. nye busholdepladser, omlægning af parkeringspladser eller etablering af flere vognbaner op til et kryds.

Dette er en vurdering, som vejmyndigheden, Mobilitet foretager – eventuelt i samarbejde med politiet.

Det afgørende for vores vurdering som plan- og byggemyndighed er, at den ønskede vej overholder lokalplanens principper, herunder den fastlagte struktur og forudsatte overordnede fordeling mellem friarealer og bebyggede arealer. Og at der er saglige grunde for at meddele dispensationen. Heri ligger også en vurdering af, at konkrete hensyn til bl.a. omgivende naboer ikke taler væsentligt imod.

Anlæggelsen af den nye vej vurderes at være af forholdsvis beskeden omfang set i forhold til planområdets øvrige område – og også i forhold til det aktuelle delområde.

Etableringen af fortov sikrer endvidere, at den eksisterende karakter som sti-forbindelse opretholdes. Etableringen af vejen vurderes derfor samlet set ikke at ændre på den karakter, som lokalplanen søger at sikre.

Det ansøgte skønnes at forbedre trafikafviklingen og fremkommeligheden i øvrigt. Den nye vej vurderes ligeledes at medvirke til bedre trafikforhold og reducere i trængselsproblemer.



7. juli 2022
Side 5 af 6

Vejen afgrænses og etableres med rabat, så der opstår et harmonisk helhedsindtryk i forhold til det omgivende miljø. Det areal, som anvendes i anlægsfasen, vil være mindre end det endelige arealforbrug til vejen. Det resterende areal genetableres og får samme anvendelse som hidtil.

Den nye vej vurderes ikke at medføre gener for nabobebyggelsen, der ligger ud over, hvad der med rimelighed må påregnes som led i den almindelige samfundsudvikling på trafikområdet.

Vi kan desuden oplyse, at ombygning/anlæggelse af offentlige vejanlæg sædvanligvis henhører under offentlig forvaltningsvirksomhed, hvor beslutninger træffes med hjemmel i vejlovgivningen og med kommunen som myndighed.

De trafikmæssige forhold i projektet skønnes at være velbelyste. Og vi har ikke grund til at vurdere, at trafikmæssige forhold skulle tale imod en dispensation.

De rene trafiksikkerhedsmæssige forhold varetages desuden almindeligvis ikke med planloven (men er derimod reguleret af vej- og færdselslovgivningen), hvorfor vi heller ikke har tillagt dette vægt i afgørelsen.

Støj

De omkringliggende ejendomme tættest på vejen vil i nogen grad kunne blive berørt af støj alt afhængig af ejendommens afstand til vejanlægget og trafikintensiteten.

Eventuel øget trafikstøj vurderes dog ikke at ligge ud over, hvad der med rimelighed må påregnes som led i den almindelige samfundsudvikling på trafikområdet i et større boligområde som det omhandlede.

Dette er ikke anderledes fra det, der allerede i dag er tilfældet for ejendommene i området, som ligger langs den vej, som søges sammenkoblet med nærværende projekt. Vi vurderer dermed ikke, at støjgenerne skulle have en sådan karakter, at det taler imod en dispensation.

Med venlig hilsen

Louise Buchhave
Jurist



Bilag

7. juli 2022
Side 6 af 6

Aktliste S2022-8080 – Ansøgning om dispensation fra lokalplan 002

- Ansøgning D2022-126131
- Tegningsmateriale D2022-297180
- Naboorientering D2022-2225298
- Høringssvar
 - Høringssvar 1: D2022-2722679
 - Høringssvar 2: D2022-2722681
 - Høringssvar 3: D2022-2730215
 - Høringssvar 4: D2022-2757166
 - Høringssvar 5: D2022-2757226, D2022-2757227, D2022-2757228, D2022-2757229, D2022-2757230
 - Høringssvar 6: D2022-2757237
- Afgørelse D2022-2764061