

12. august 2022
Sagsnr. 5520-233821 mbu
Sekr. Astrid Birkenfeldt Vandsted
Tel. 7221 1761, mail abv@70151000.dk

HjulmandKaptain

Frederikshavnsvej 215
Postboks 120
DK-9800 Hjørring
Tel. + 45 7015 1000
mail@70151000.dk
www.hjulmandkaptain.dk

Advokatpartnerselskab
CVR-nr. 32 33 71 20
Bank 7420 1021347

Sendt pr. e-mail til vd@vd.dk

Vejdirektoratet
Carsten Niebuhrs Gade 43, 5.
1577 København V

Klage over ekspropriationsbeslutning - Udvidelse af Viborgvej til 4 spor. Etape 1 og 2

Vejdirektoratets sagsnr. 22/06304

På vegne af Grundejerforeningen Holmstrup Bakker skal jeg hermed komme med følgende bemærkninger til Aarhus Kommunes brev af 17. juni 2022 til Vejdirektoratet samt den supplerende besvarelse i mail af 30. juni 2022.

Indledningsvist bemærkes det, at Aarhus Kommune anerkender at ekspropriationen vedrørende den del af projektet, der vedrører en forlængelse af Holmstruphøjvej ned til Jernaldervej lider af en væsentlig mangel, hvorfor denne ekspropriation tilbagekaldes.

Det anføres således i Aarhus Kommunens svarskrift:

"Aarhus Kommune er kender derfor, at beslutningen om ekspropriation af arealer til den del af projektet, der vedrører en forlængelse af Holmstruphøjvej ned til Jernaldervej, lider af en væsentlig mangel. Der henvises til de arealer som fremgår af ekspropriationsplan nr. 10."

I sin sammenfatning af synspunkter har Aarhus kommune endvidere anført:

"Aarhus Kommune er af den opfattelse, at Aarhus Kommunes afgørelse af ekspropriationsbeslutning af 14. marts 2022 skal opretholdes delvist for så vidt angår de dele af matrikel 1hx og 1bt Holmstrupgård, Brabrand, som fremgår af ekspropriationsplan nr. 8a."

Det fremgår af orienteringsbrev, som er sendt til en række grundejere, at Aarhus Kommune har valgt at tilbagekalde den del af ekspropriationsbeslutningen som vedrører en forlængelse af Holmstruphøjvej til Jernaldervej og at etableringen af denne vejforbindelse indtil videre er stillet i bero (**Bilag 324**). Grundejerforeningen har dog ikke modtaget samme meddelelse.

Sammenholdt med den udtalelse af 30. juni 2022 som foreligger fra kommunens juridiske afdeling, kan det derfor konkluderes, at ekspropriationsplan nr. 10 omhandlende matr.nr. 1sm og 1si er bortfaldet, men at den del som vedrører matr.nr. 1hx og 1bt agtes fastholdt.

Herudover bemærkes det, at det af borgmester Jacob Bundsgaard er blevet oplyst overfor Grundejerforeningen, at det samlede projekt, dvs. også udvidelsen af ved Holmstruphøjvej er blevet bremset i forbindelse med det undersøges, om det vil være mere hensigtsmæssigt at etablere et intelligent signalanlæg (**bilag 519**).

I relation til Grundejerforeningens klage af 10. april 2022 giver dette anledning til følgende bemærkninger:

- a) Klagers principale påstand er fortsat gældende, idet der på tidspunktet for den endelige ekspropriationsbeslutning ikke var meddelt en lovlig dispensation fra den gældende lokalplan nr. 002.

Grundejerforeningen har ikke indsigelser mod selve *udvidelsen* af Viborgvej, men alene de afledte konsekvenser som udvidelsen medfører på Grundejerforeningens arealer – dvs. både ændrede til- og frakørselsforhold ved Holmstruphøjvej, samt trafikale ændringer ved Holmstruphøjvej og Jernaldervej.

Det er Grundejerforeningens opfattelse, at det ikke vil være hensigtsmæssigt eller muligt at adskille de to projekter, idet den løsning der er valgt ved til- og frakørsel ved Holmstruphøjvej ved Viborgvej medfører ændringer i de trafikale forhold inde på Grundejerforeningens arealer, hvilket strider mod lokalplanen. Hvis der alene skal ske en ændring af til- og frakørsel mulighederne ved Holmstruphøjvej ved Viborgvej, er det således nødvendigt, at der etableres en *anden* løsning end den "højre ind/højre ud"-løsning der aktuelt er besluttet, jf. nærmere nedenfor.

- b) Ved tilbagekaldelsen af ekspropriationsplan nr. 10 opstår et ændret operationelt behov for trafikafviklingen til og fra Holmstruphøjvej, der tilgodeser til- og frakørselsforholdene i såvel øst- som vestgående retning.

Aarhus Kommune har ikke fremlagt forslag hertil, men implicit indikeret, at man efter sin egen vurdering vil opfylde Vejlovens bestemmelser herom ved alene at etablere en "højre ud/højre ind" for de ialt 5 stikveje som i dag igennem en fælles stamvej, har udkørsel til Viborgvej. Dette synspunkt er direkte modstridende med kommunens tidligere besvarelse til de spørgsmål, som blev rejst under byrådsmødet den 6. december 2020 (**Bilag 32**), hvori det udtaltes at

"En løsning, hvor området alene har højre ind/højre udtilslutning til Viborgvej vurderes at øge risikoen for ulovlige og uhenigtsmæssige u-vendinger og kan derved øge risikoen for ulykker."

Med en samlet bebyggelse på mere end 250 ejendomme er det af afgørende betydning at specielt brandslukningskøretøjer også har en uhindret og direkte adgang til lokalområdet ejendomme.

Uagtet at det ikke er et forhold som Vejdirektoratet kan tage stilling til, så bemærkes det, at Byg-herreindstillingen til Aarhus Kommune (**Bilag 26**) har fastslået, at en lysregulering ved udkørsel til Viborgvej ligger indenfor selve projektbeskrivelsen og byrådets beføjelser. Samtidigt er det fastslået at etableringen af alene en såkaldt "højre ind/højre ud" kræver en lovliggørelse fra eksisterende lokalplan.

Der henstilles fra Grundejerforeningen til, at Aarhus Kommune i stedet for en løsning med "højre ind/højre ud", udarbejdes en løsning hvorefter der indenfor rammerne af det allerede beskrevne projekt etableres et intelligentstyret lyssignal. Løsningen kræver hverken ny lokalplan eller dispensation fra gældende lokalplan, idet de trafikale forhold ikke vil ændres.

Etablering af et intelligentstyret lyssignal medfører dog, at de vognbaner som i projektbeskrivelsen p.t. indgår som "højre ind/højre ud" proportionalforskydes som svingbaner til hhv. "venstre ud/venstre ind", således at fremkommeligheden for den øvrige trafikafvikling fortsat bevares.

For så vidt angår den øvrige materielle del af ekspropriationsplan nr. 8a omhandlende matr.nr. 1hx og 1bt har Grundejerforeningen jfr. ekspropriationsprotokollatet (**bilag 308**) ikke tidligere haft bemærkninger hertil. Forudsat at der etableres et lyssignalanlæg, vil dette forhold fortsat være gældende, idet denne løsning vil skabe en uhindret trafikal adgang til og fra Grundejerforeningen, hvorfor det allerede igangværende projekt kan uden unødigt ophold fortsættes som planlagt.

- c) Aarhus kommune har i sin udtalelse af 30. juni 2022 anført, at en gennemkørsel af villakvarteret og en udkørsel til Jernaldervej angiveligt skulle være et udtrykt ønske fra nogle lodsejere. Grundejerforeningen må på det skarpeste tage afstand fra denne påstand, og ser gerne anført hvilke konkrete høringssvar, der skulle betegne dette ønske.

Herudover bemærkes, at Aarhus Kommune anerkender, at "*Projektet ved Jernaldervej er ikke en forudsætning for udvidelsen af Viborgvej.*"

På baggrund heraf bemærkes, at projektet vedrørende en forlængelse mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej således ikke er nødvendig, hvorfor den ekspropriationsretlige nødvendighedsbetingelse ikke er – og aldrig vil være – til stede. Særligt ikke når lokalrådets beboere, som vejforbindelsen efter Aarhus Kommune skulle sikre, ikke ønsker vejforbindelsen.

- d) Vejdirektoratet har i sin skrivelse af 18. maj 2022 forespurgt til en række redegørelser i henhold til Planlovens § 47. stk. 1. Aarhus Kommune har i denne forbindelse henvist til beslutninger truffet på byrådsmøder hhv. den 11. september 2019 og 16. december 2020.

En nærmere gennemlæsning af de henviste referater besvarer ikke de rejste spørgsmål – uagtet at der ved mødet den 16. december 2020 forudgående var rejst - og vedhæftet beslutningsmaterialet – selvsamme spørgsmål fra Grundejerforeningens side (**Bilag 28 & 28 B**). Tværtimod har magistratsformanden på byrådsmødet den 3. december 2020 negligeret denne relevante opfattelse (**Bilag 42**).

Den manglende besvarelse af Vejdirektoratets spørgsmål bekræftes ligeledes igennem de bemærkninger, som Grundejerforeningen allerede fremsendte efter åstedesforretningen den 23. september 2021 (**Bilag 309**) samt magistratens besvarelse heraf (**Bilag 316**).

Det skal i øvrigt bemærkes at Grundejerforeningens klage er baseret på de almene generelle ekspropriationsvilkår, som er fastlagt i Planlovens 47, stk. 1.

Med venlig hilsen

Søren Nørgaard Sørensen
Advokat (H), Ejerpartner

v/ Mikkel Buchwald Møller
Advokat