

31. januar 2023
Sagsnr. 5520-233821 mbu
Sekr. Astrid Birkenfeldt Vandsted
Tel. 7221 1761, mail abv@70151000.dk

HjulmandKaptain

Frederikshavnsvej 215
Postboks 120
DK-9800 Hjørring
Tel. + 45 7015 1000
mail@70151000.dk
www.hjulmandkaptain.dk

Sendt pr. e-mail til juf@vd.dk

Vejdirektoratet
Carsten Niebuhrs Gade 43, 5.
1577 København V

Advokatpartnerselskab
CVR-nr. 32 33 71 20
Bank 7420 1021347

Att.: Julie Flagsø

Klage over ekspropriationsbeslutning - Udvidelse af Viborgvej til 4 spor. Etape 1 og 2 - Vejdirektoratets sagsnr. 22/06304

Med henvisning til Vejdirektoratets udkast til afgørelse, skal jeg hermed komme med følgende bemærkninger til udkastet.

Det fremgår af udkastet, at Vejdirektoratet – på grund af Aarhus Kommune har tilbagekaldt ekspropriationsplan 10 – ikke er klageberettiget, idet der eksproprieres arealer tilhørende Grundejerforeningen.

Indledningsvist bemærkes det, at selvom der er sket en tilbagekaldelse af ekspropriationsplan nr. 10 må Grundejerforeningen anses for at være klageberettiget overfor Vejdirektoratet, idet samtlige af foreningens medlemmer (dvs. alle lodsejere i lokalområdet) berøres direkte af den manglende vejadgang til områdets ejendomme.

Grundejerforeningen varetager således ikke blot foreningens men også alle medlemmernes individuelle interesser. Den fremsendte klage vedrører således også, efter Aarhus Kommune tilbagekaldte ekspropriationsplan 10, således de afledte ekspropriationsretlige gener, som udvidelsen af Viborgvej medfører.

Der kan i den forbindelse henvises til Vejdirektoratets egen udtalelse i mail af 28. juni 2022 til Aarhus Kommune, hvoraf det anføres, at:

” Vi må forstå sagen således, at der er nær sammenhæng mellem de to projekter (udvidelsen af Viborgvej og projektet ved Jernaldervej). Hvis det ene projekt ophæves må dette således også have betydning for det andet projekt.

Som vi forstår sidste afsnit i jeres udtalelse til Vejdirektoratet af 17. juni 2022, ophæves projektet ved Jernaldervej. Dette bedes be- eller afkræftes.

Vi må således lægge til grund, at ophævelsen, Aarhus Kommunes tilbagekaldelse af ekspropriationsbeslutningen, gælder hele projektet og ikke kun enkelte matrikler, medmindre Kommunen kan forklare og begrunde, at de to projekter er uafhængige af hinanden.”

Det fastholdes således, at Grundejerforeningen er klageberettiget, ligesom at der er grundlag for materiel behandling af sagen.

I relation til de materielle forhold i sagen, kan der henvises til følgende;

- a) Med etableringen af en gennemgående 3 meter bred midterrabat ved områdets udkørsel til Viborgvej afskæres således al trafik i østgående retning for samtlige køretøjer, som i dag benytter den eksisterende og eneste til- og frakørselsmulighed. Vejadgangen for områdets beboere er de facto således ikke eksisterende enten i forbindelsen med selve hjemkørslen eller udkørslen fra området.

Det forekommer i denne forbindelse ikke proportionalt, at en reelt ubegrundet afvisning af etablering af et lyssignal ved Holmstruphøjvej/Viborgvej medfører, at samtlige passager af køretøjer skal pålægges en omvej (**Bilag 334 og bilag 341**) på 2,5 km igennem 3 andre stærkt befærdede alternative veje inkluderende 2 særskilte lysreguleringer samt endvidere en større trafikeret rundkørsel.

- b) Endnu engang skal fremhæves Aarhus Kommunes udtalelse af 7. december 2020 (**Bilag 32**), hvor det konkluderes at

”En løsning, hvor området alene har højre ind/højre ud -tilslutning til Viborgvej vurderes at øge risikoen for ulovlige og uhensigtsmæssige U-vendinger og kan derved øge risikoen for ulykker.”

I et indledende arbejdsgruppemøde med Aarhus Kommune den 26.10.2017 er endvidere refereret følgende udtalelse fra daværende projektleder Hans Tausen:

”Hans redegjorde efterfølgende for baggrunden for projektet med ombygningen af Viborgvej til 4 spor. Hans forklarede at den nuværende trafikafvikling vil være problematisk fra Holmstruphøj i forbindelse med en ombygning af Viborgvej, og derfor er der nødt til at ske ændringer i fysikken. Det der ville ”være tilbage” hvis den nuværende situation blev opretholdt ville være højre ind højre ud, hvilket ikke er en fyldestgørende løsning.”

- c) Oplysningsgrundlaget og den førte dialog med Aarhus Kommune har i denne sag været yderst kritisabelt og på mange områder mangelfuld. Således foreligger der bl.a. ingen oplysninger om, hvorledes svage trafikanter, herunder Grundejerforeningens medlemmer, (cyklende og gående) indrømmes en trafiksikker adgang til og fra området nord for Viborgvej.

- d) Specielt forekommer den manglende adgang for beredskabet (politi og redningskøretøjer) til området stærkt bekymrende, som i værste tilfælde kan koste tab af menneskeliv samt store materielle værdier.
- e) I den sammenfattende redegørelse af høringssvar har Aarhus Kommune primo 2021 oplyst at,

”Vejdirektoratet vurderer løbende kapaciteten på de statslige veje herunder tilslutningsanlægget ved Tilst for at sikre fremkommeligheden og trafiksikkerheden. Udvidelsen af Viborgvej til 4 spor vil øge kapaciteten mellem Sommervej og Tilst Vestervej, og det vil indgå i Vejdirektoratets videre arbejde.”

Idet grundlaget for denne vurdering på daværende tidspunkt forudsatte en total lukning af udkørslen ved Holmstruphøjvej til fordel for en alternativ udkørsel til Jernaldervej, bør det med de ændrede forhold være rimeligt med en ny vurdering, hvilket ikke er sket.

Det bemærkes, at den enkelte borger ved den ændrede omlægning af kommunens hovedforslag fra Aarhus Kommune ikke er blevet hørt om de vilkår, som lægger til grund for den fremtidige vejadgang.

På baggrund af ovenstående fastholdes det således, at Grundejerforeningen er klageberettiget, hvorfor der skal foretages en materiel behandling af sagen, herunder forholdet ang. de gener som Grundejerforeningens medlemmer vil opleve ved den valgte til/frakørsel til området, hvorefter hele den trafikale situation vedr. området ændres.

Med venlig hilsen

Mikkel Buchwald Møller
Advokat (L)