

# Kommunen sender os ud på mange tusinde kilometer omvej: Hvorfor hører de ikke efter, hvad vi siger?



"Viborgvej i fire spor er et af Aarhus Kommunes helt store anlægsprojekter i øjeblikket. Det er et projekt, der skal gennemføres helt uden at lytte til de borgere, der bliver berørt af ændringen ved et så stort anlægsarbejde", skriver Ole Lundkvist Andreasen. Arkivfoto: Søren Willumsen

01 maj 2023 kl. 07:00

**Ole Lundkvist Andreasen, Aarhus V**

DEBATINDLÆG: Viborgvej i fire spor er et af Aarhus Kommunes helt store anlægsprojekter i øjeblikket. Det er et projekt, der skal gennemføres helt uden at lytte til de borgere, der bliver berørt af ændringen ved et så stort anlægsarbejde.

De cirka 250 husstande på Holmstruphøjvej har en eneste udkørselsmulighed til Viborgvej. I dag kan beboerne dreje til højre eller venstre afhængig af, om de skal ind til Aarhus eller vestpå ud af Aarhus.

Men det laver projektet i den grad om på. Fremover kan disse 250 husstande alene dreje i østgående retning mod Aarhus.

Så skal en beboer ud af byen i vestgående retning, så er der kun én mulighed, og det er at dreje til højre ad Viborgvej ind mod Aarhus, køre op til Runevej og så dreje til højre, fortsætte til Runevejs ophør, og så igen dreje til højre ad Jernaldervej, fortsætte cirka en km ad Jernaldervej til rundkørslen ved Holmstrupgårdvej og endnu engang dreje til højre, fortsætte en lille km op ad Holmstrupgårdvej, til man møder Viborgvej. Herefter har man så muligheden for at dreje til venstre ud af byen.

Denne vanvittige omvej er på knap tre km og indebærer to lysreguleringer, et T-kryds og en stærkt trafikeret Jernaldervej og en stærkt trafikeret Holmstrupgårdvej - en fuldstændig tåbelig trafikafvikling for områdets 250 husstande.

Embedsværket i Teknik og Miljø har i det skrevne materiale estimeret, at der vil være mellem 1.000 og 1.500 bilister, der dagligt skal til eller fra Holmstruphøjvej. Uanset, om disse bilister skal ind mod byen eller ud af byen, betyder den tvungne højrerettede vejtilslutning, at bilister, når de vender retur, vil skulle tage de cirka tre km omvej. Der er ikke andre muligheder, da man skal komme vestfra for at dreje ind på Holmstruphøjvej.

Hvis vi skal visualisere, hvad det lavpraktisk betyder, så skal gennemsnitligt 1.250 bilister dagligt køre 3.750 km omvej, på månedsbasis bliver det 112.500 km, og på årsbasis bliver det svimlende 1.350.000 km i omvej. Det kan ikke være rigtigt, at vi skal forurene med omkring 150 tons CO<sub>2</sub> fra mere end 1,3 millioner spildte km, en voldsom økonomisk belastning og spildt tid for os, der bor på Holmstruphøjvej.

Hvis vi regner med, at en gennemsnitsbil kører 16 km/l, så bliver det til 84.375 liter brændstof, der skal købes og brændes af til ingen verdens nytte. Regner vi brændstof til 14,50 kr/l, bliver det en ekstraregning til husstandene på Holmstruphøjvej på ikke mindre end 1,2 millioner kroner, 4.800 kroner pr husstand. Det virker dybt tåbeligt.

Det er dybt frustrerende at være vidne til, at borgerne på ingen som helst måde bliver inddraget, at høringssvarene siddes overhørige, at løbende fremsendelse af beviser for ukorrekte oplysninger negligeres, at det, der fremsættes på et foretræde for teknisk udvalg, tilsidesættes, og at en beslutning på et usandt grundlag dermed kommer til at stå som en beslutning, som 250 husstande med cirka 1.000 beboere skal leve med i tiden fremover.

I høringsfasen indkom der i omegnen af 150 hørings svar, som alle pegede på, at der ved Holmstruphøjvejs udmunding ved Viborgvej blev etableret et intelligent styret lysreguleret kryds. Kommunen valgte ikke at lytte til et eneste hørings svar og fortsatte projektet uændret.

I kommunens plan var det også besluttet, at Viborgvej skulle åbnes for gennemgående trafik til Jernaldervej, så de lukkede villakvarterer Holmstruphøjvej og Jernaldervej pludselig fik åbnet for en trafikforbindelse gennem grønne områder og ville få en trafikeret færdselsåre ned forbi en integreret institution og få områdets trafiksikre skolestier gennembrudt af bilister, der ville benytte denne nye "ringvej". Etableringen af denne ringvej og den tilhørende ekspropriation måtte kommunen dog trække tilbage efter, at vi klagede til Vejdirektoratet, som meddelte, at projektet led af alvorlige mangler, og at der ikke var hjemmel til etableringen.

Om det er straffen for, at kommunen tabte ødelæggelsen af vores villakvarterer, der så skulle straffes ved, at ingen borgere overhovedet er blevet hørt i forhold til den ønskede lysregulering, skal være os usagt, men man sidder med fornemmelsen.

Vi har haft besøg af byens borgmester, der lovede at undersøge sagen og muligheden for at sikre etablering af en lysregulering, men der er intet kommet retur fra den side. To socialdemokratiske medlemmer af teknisk udvalg fremsatte en 10-dages forespørgsel til rådmanden for Teknik og Miljø, som efter min mening svarede med en stribe usandheder både, hvad angår økonomi-trafikmålinger. Alt var udokumenteret og grove estimater.

Der blev efterfølgende fremsendt endnu en 10-dages forespørgsel, men igen blev denne besvaret med en række nye usandheder fra rådmanden for Teknik og Miljø samt en højtstående embedsmand fra samme afdeling. Blandt andet oplyste embedsmanden, at

vejforlængelsen af Holmstruphøjvej til Jernaldervej var gennemført, hvorefter 10-dages forespørgslen blev tilbagetrukket, men vejen er aldrig blevet ændret, for det var jo den sag, kommunen tabte og derfor måtte tilbagetrække den del af eksproprieringen, så det var lodret forkert.

Politiet har givet tilladelse til, at området 250 husstande fremover alene kan dreje til højre på Viborgvej, så vi kontaktede den person, der havde givet kommunen ret til at begrænse beboernes mulighed for at dreje til venstre. Stor var vores overraskelse, da medarbejderen ved politiet kunne oplyse os, at tilladelsen blev givet, da Aarhus Kommune havde oplyst, at vejforlængelsen af Holmstruphøjvej til Jernaldervej allerede var etableret, og ydermere havde kommunen fremvist tegninger af det nye vejforløb - så endnu engang en lodret usandhed af embedsværket i Teknik og Miljø.

Vi bad så politiet om at trække godkendelsen tilbage, da den er givet på et forkert grundlag, men sådan fungerer tingene desværre ikke i den virkelige verden, så kommunen må åbenbart godt fremsætte usandheder og skaffe sig tilladelser på et forkert grundlag uden, at dette har nogen som helst konsekvens.

Vi har i arbejdsgruppen haft tæt kontakt til enkelte byrådsmedlemmer i teknisk udvalg, medlemmer, som har forsøgt at få etableret lysreguleringen, men desværre har der ikke været flertal i udvalget. Det, der skræmmer os mest, er, at de socialdemokratiske medlemmer af teknisk udvalg faktisk vidste, at vejforlængelsen ikke var gennemført, og at kommunen flere måneder tidligere måtte trække den del af ekspropriationen tilbage, men alligevel valgte ikke at foretage sig noget og trak deres forespørgsel tilbage. Altså accepterede de, at embedsværket med rådmanden i spidsen fik medhold i beslutningen om de markant ringere trafikale forhold for 250 husstande, vel vidende, at det byggede på usandheder.

Byens borgmester er under hele sagsforløbet blevet holdt orienteret fra vores side, men han valgte til byrådsbehandlingen helt at tie på trods af, at han også kendte til den tabte sag i Vejdirektoratet.

Det er dybt frustrerende at være vidne til, at borgerne på ingen som helst måde bliver inddraget, at høringsvarene sidder overhørigt, at løbende fremsendelse af beviser for

ukorrekte oplysninger negligeres, at det, der fremsættes på et foretræde for teknisk udvalg, tilsidesættes, og at en beslutning på et usandt grundlag dermed kommer til at stå som en beslutning, som 250 husstande med cirka 1.000 beboere skal leve med i tiden fremover. Der er i den grad plads til forbedring.