

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

30. juli 2021
Side 1 af 5

Klagenr. 1019336: Supplerende udtalelse til klage over VVM-tilladelse til udvidelse af Viborgvej til fire spor fra Sommervej til Tilst Vestervej

TEKNIK OG MILJØ
Plan, Byggeri og Miljø
Aarhus Kommune

Der er indgivet klage over Aarhus Kommunens afgørelse om VVM-tilladelse til udvidelse af Viborgvej til fire spor fra Sommervej til Tilst Vestervej af 12. januar 2021 (kommunens sagsnr. 15/017425).

Klagen er indbragt af Grundejerforeningen Holmstrup Bakker (herefter benævnt klager) d. 9. februar 2021.

Byggeri Juridisk Service
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Aarhus Kommune (herefter benævnt kommunen) vil hermed gerne give supplerende udtalelse til sagen. Vi skal beklage den lange svartid.

Telefon: 89 40 22 13
Direkte telefon: 41 85 62 43

Nærværende udtalelse er en supplerende udtalelse til kommunens brev af 7. juni 2021, der indeholder særskilt udtalelse vedr. klagers anmodning om opsættende virkning.

E-mail:
Byggeri-Juridisk@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
lehop@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Resumé

Viborgvej er en af de centrale indfaldsveje til Aarhus, hvor der er kapacitetsproblemer i myldretiden. Der forventes på sigt yderligere trafik på strækningen.

Sag: 21/017105-19
Sagsbehandler:
Lene Holdtdal

Aarhus Kommune har på den baggrund søgt om tilladelse til udvidelse af Viborgvej fra to til fire spor på strækningen imellem Sommervej og Tilst Vestervej.

VVM-tilladelsen er meddelt i henhold til bekendtgørelse nr. 957 af 27.06.2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning (VVM-bekendtgørelsen) § 2, stk. 8 og §7¹.

Hovedemnerne for miljøvurderingen var trafik, barrierevirkning og støj.

Miljøvurderingen var i offentlig høring i perioden 8.10.2019-3.12.2019, hvor der ligeledes blev afholdt informationsmøde d. 23. oktober 2019. Der fremkom 171 bidrag til høringen.

¹ Projektet er anmeldt 7. juli 2014, og er dermed omfattet af overgangsbestemmelserne i Miljøvurderingslovens § 57, stk. 8, nr. 2 og VVM bekendtgørelse nr. 1140 af 23. november 2016 § 17, stk. 2.

Den samlede miljøvurdering af projektet er, at der ikke vil være væsentlige miljøpåvirkninger som følge af udvidelsen, bortset fra støj ved Eldalen, som kan håndteres med den støjskærm, som er en del af projektet. Miljøvurderingsrapport vedlægges som bilag 1.

30. juli 2021
Side 2 af 5

På baggrund af den offentlige høring blev der foretaget en tilpasning af projektet, så højre ind og ud på Viborgvej blev bevaret. Løsningen vurderes ikke at medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

Klagens indhold

Klager har d. 10. februar 2021 fremsendt klage over manglende realitetsbehandling af høringssvar/foretræde og lokalplanpligt. Dertil har klager ved brev af 7. april 2021 anmodet om, at klagen skal gives opsættende virkning.

Udtalelse

Opsættende virkning

Vi gør opmærksom på, at kommunen ved brev af 9. juni 2021 har fremsendt særskilt udtalelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedrørende klagers anmodning om opsættende virkning. Kommunen henviser til udtalelse af 9. juni 2021 vedrørende dette punkt.

Manglende realitetsbehandling af høringssvar/foretræde

Klager gør gældende, at Aarhus Kommune ikke har foretaget realitetsbehandling af fremsatte høringssvar i forbindelse med sagens behandling.

Miljøvurderingen var i offentlig høring i perioden 8.10.2019-3.12.2019. Høring af offentligheden er foretaget i overensstemmelse med VVM-bekendtgørelsen (bkg. nr. 957 af 27. juni 2016) kap. 6. Der fremkom 171 høringssvar i perioden.

Aarhus Kommune er en magistratskommune og den politiske afvejning foregår i byrådet.

På baggrund af krav om en funktionel adskillelse af rollerne er der udarbejdet to indstillinger til politisk vedtagelse i Aarhus Byråd. Én fra bygherresiden med fokus på mål og økonomi, og én fra myndighedssiden med fokus på miljøpåvirkninger. Begge indstillinger med bilag vedlægges som bilag 3 og 4 til nærværende udtalelse.

Der er på baggrund af idefasen udarbejdet en miljøvurdering og gennemført en offentlig høring. Hovedforslaget var på det tidspunkt alene en udkørsel

via Jernaldervej. På baggrund af den offentlige høring er der foretaget en tilpasning af projektet, så hovedforslaget er en løsning med højre ind og ud ved Holmstrupvej, suppleret med en forbindelse til Jernaldervej.

30. juli 2021
Side 3 af 5

Samtlige høringsforslag er sammen med en oversigt vedlagt som bilag til byrådsbehandlingen.

På baggrund af miljøvurderingen og høringen er der udarbejdet en sammenfatning. Formålet med sammenfatningen er at give politikerne et overblik over holdningerne og en vurdering af, hvilke konsekvenser et givent projekt vil medføre i relation til eventuelle væsentlige miljøpåvirkninger.

Sammenfatningen er derfor kort og fokuseret, men hverken den eller dagsordenspunktet lægger skjul på, at der er forskellig i vurderingerne, og at en stor del af beboerne i området ønskede en anden løsning.

Materiale til byrådet bliver offentligt tilgængeligt i forbindelse med magistratens tilrettelæggelse af byrådsmøderne, og som et ekstra demokratisk tiltag er der mulighed for at anmode om foretræde for Teknisk Udvalg, inden byrådet træffer endelig beslutning i en sag. Indstilling og sammenfatning er på det tidspunkt offentligt tilgængeligt.

I nærværende sag blev der anmodet om foretræde af bl.a. klager, og på baggrund af foretræderne udarbejdede Teknisk Udvalg en indstilling til byrådet.

I forbindelse med den indstilling indgår skriftligt materiale fra foretræderne.

Der har således været fuld åbenhed om de forskellige holdninger og parterne har haft en ekstra mulighed for at fremføre deres synspunkter ud over den lovbestemte høring.

Aarhus Kommune vurderer derfor, at byrådet har haft et kvalificeret og oplyst beslutningsgrundlag at basere afgørelsen på, herunder ved inddragelse af høringssvar. Der gøres opmærksom på, at det er en politisk afvejning, at man har prioriteret fremkommelighed på Viborgvej frem for de lokale gener, som den valgte løsning medfører.

Kommunen er ikke efter VVM-bekendtgørelsen forpligtet til at imødekomme indsigelser mod et VVM-pligtigt projekt. Kommunen vurderer på baggrund af ovenstående, at indkomne høringssvar og bemærkninger fremsat ved foretræde er inddraget ved behandling af sagen i overensstemmelse med lovgivningen.

Vurdering af lokalplanpligt

30. juli 2021
Side 4 af 5

Klager gør gældende, at udvidelse af Viborgvej kun kan ske, såfremt der sker vedtagelse af ny lokalplan, da klager vurderer, at afgørelse om VVM-tilladelse til udvidelsen er i strid med formålsbestemmelsen i lokalplan 2 "Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej i Brand".

Klager henviser endvidere til, at der ønskes en redegørelse for, at det af Aarhus Kommune er vurderet, at udvidelsen af Viborgvej ikke vil være lokalplanpligtigt.

Der gøres først opmærksom på, at det i miljøvurderingsrapporten er vurderet, at der ikke foreligger konflikt mellem projektet og de gældende kommuneprogrammer og lokalplaner for områderne omkring Viborgvej.

Kommunen vurderer, at spørgsmål vedrørende grænserne for lokalplanpligt, samt vurdering af rækkevidden af gældende lokalplaner ikke er favnet af regelsættet i VVM-bekendtgørelsen (BKG nr. 957 af 27. juni 2016), hvormed Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke er rette klageinstans.

Forholdene ses derimod at være omfattet af Planlovens bestemmelser, og kan dermed i stedet indbringes for Planklagenævnet, såfremt betingelserne i Planlovens kap. 14 er opfyldt.

Såfremt Miljø- og Fødevareklagenævnet er enige i kommunens vurdering af rette klageinstans, vil vi gerne anmode nævnet om at videresende denne del af klagen til Planklagenævnet. Kommunen vil give selvstændig udtalelse vedrørende denne del, hvis klagen tages op til behandling i Planklagenævnet. Kommunen har undersøgt mulighederne for af egen drift at videresende dele af klagen til Planklagenævnet, men har ikke fundet det muligt at gøre dette via Klageportalen.

Hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet ønsker yderligere kommentarer fra kommunen vedr. vurdering af lokalplanpligt, vil kommunen naturligvis gerne eftersende yderligere bemærkninger til sagen.

Såfremt Miljø- og Fødevareklagenævnet har spørgsmål til nærværende udtalelse, er I velkomne til at tage kontakt via byggeri-juridisk@aarhus.mtm.dk med henvisning til kommunens sagsnr. 21/017105.

Bilag

Bilag 1: Miljøvurderingsrapport

Bilag 2: VVM-tilladelse af 12. januar 2021

Bilag 3: Indstilling nr. 20 til Aarhus Byråd d. 16. december 2020 (anlægsbevilling)
inkl. bilag

Bilag 4: Indstilling nr. 21 til Aarhus Byråd d. 16. december 2021 (VVM) inkl. bilag

Bilag 5: VVM-anmeldelse

Bilag 6: Aktliste 15/017425. VVM-anmeldelse. Viborgvej – udbygning til 4 spor

30. juli 2021
Side 5 af 5

Med venlig hilsen

Lene Holdtdal
Jurist