

# BILAG 3

Sendt pr. e-mail til [nmkn@naevneneshus.dk](mailto:nmkn@naevneneshus.dk)

Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Att.: Planklagenævnet

## Klage - Udvidelse af Viborgvej

### Tilsidesættelse af lokalplan 002 – Aarhus Kommune

Med henvisning til den af Aarhus byråds truffne beslutning af 16. december 2020 angående udbygning af Viborgvej til 4 spor skal grundejerforeningen ved nærværende indgive klage over tilsidesættelse af den gældende lokalplan 002 af 11. oktober 1978 (**bilag 1**).

Indledningsvist skal det bemærkes, at der er tillige, er indbragt en klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet vedr. VVM-redegørelsen for udvidelsen af Viborgvej.

#### 1. Sagens baggrund

Kort fortalt drejer sagen sig om, at udvidelsen af Viborgvej i Århus Kommune medfører, at Grundejerforeningen Holmstrup Bakker, og dermed samtlige borgere boende i dette område, bliver påvirket negativt.

Området Holmstrup Bakker blev på grundlag af lokalplan 002, som blev vedtaget i 1978.

Over tid er området udbygget med i alt ca. 350 husstande samt i mindre omfang ca. 10-12 industrielle virksomheder. Centralt beliggende i hele området forefindes 2 integrerede børneinstitutioner. Området er afgrænset til det indre område af vejene Holmstrupgårdvej, Holmstruphøjvej samt Jernaldervej.

Med udgangspunkt i lokalplanen samt vedtægter for grundejerforeningen har kontakten til myndigheder samt vedligeholdelsesforpligtelserne af fællesarealer m.v. ligget i hænder på den til enhver tid siddende bestyrelse i grundejerforeningen.

Igennem adskillige år har skiftende bestyrelser således haft en uafbrudt dialog med myndighederne omkring etablering af en lysregulering ved områdets udkørsel fra Holmstruphøjvej til Viborgvej. Første gang allerede i 1986 til Aarhus Amtskommune, og senere anmodninger til Aarhus Kommune. Som det fremgår af

**bilag 2**, er grundejerforeningen ved adskillige lejligheder stillet en lysregulering i udsigt.

Siden 2014 har Aarhus Kommune aktivt foretaget analyser af udbygningen af Viborgvej fra 2 spor til 4 spor.

Allerede i forbindelse med kommunens idehøringsfase af 6.10.2015 (**bilag 3**) blev der fremsendt talrige hørings svar for en lysregulering i forbindelse med den påtænkte udvidelse af Viborgvej. Herudover blev der i forbindelse med VVM-indstillingen indsendt ca. 170 nye hørings svar (**bilag 4**), der entydigt udtrykte ønske om et lysreguleret signalanlæg ved Holmstruphøjvejs udkørsel. Ingen af hørings svarene blev taget til følge.

Forvaltningen har ved sagsbehandlingen endvidere opsummeret de fremkomne hørings svar i en sammenfattende resumè (**bilag 5**). Grundejerforeningen har kort forinden den endelige høringsfrist udløb tilsvarende opsamlet en summarisk oversigt heraf jfr. **bilag 6**.

Den endelige beslutning omkring dette forhold blev truffet på byrådsmødet den 16. december 2020 (**bilag 7**) hvorunder byrådet bl.a. besluttede en gennemkørselsmulighed med tilslutning til Jernaldervej af den i dag lukkede Holmstruphøjvej.

På baggrund af den meddelte VVM-tilladelse indbragte Grundejerforeningen Holmstrup Bakker sagen for Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Denne klage er på nuværende tidspunkt under behandling.

Uagtet denne klage har Aarhus Kommune ufortrødent fortsat selve projekteringsarbejde, herunder foretaget jordbundundersøgelse samt afholdt åstedsføretning med henblik på en snarlig ekspropriationsbeslutning efter Vejlovens regler.

## **2. Gældende lokalplan 002**

De overordnede rammer for området er defineret således i den nuværende lokalplans § 1:

*”Lokalplanen har til formål at fastlægge de fysiske rammer for et nyt byområde på Holmstrup Mark.*

*Dette søges bl. a. opnået ved,*

*at er gennem udformningen af trafiknettet (veje og stier) såvel internt i området som ved forbindelsen med de tilgrænsende byområder tilstræbes afvekslende vejføringer og størst mulig trafiksikkerhed i området,*

*at der gennem en udnyttelse af områdets specielle topografiske forhold (bakkerne, de gamle gårde) skabes gode fælles friarealer til mangeartede rekreative formål under beboernes (grundejerforeningens) styrelse, og*

*at der gennem en hensigtsmæssig fordeling af forskellige former for bolig- og erhvervsbyggeri gives mulighed for dannelsen af et alsidigt sammensat byområde og for bl. a. en vis lokal service samt lokale arbejdspladser.”*

Grundejerforeningens bestyrelser har igennem alle år været disse formålserklæringer yderst bevidste.

Området Holmstrup Bakker karakteriseres da også i dag som ”en lille grøn oase, der ligger uforstyrret med kort afstand til Aarhus centrum”.

Overordnet set medfører projektet i dets nuværende form for Grundejerforeningen flere forhold;

- Dels at Holmstruphøjvej bliver lukket for udkørsel mod Viborgvej, således at det kun er muligt at køre ind af Holmstruphøjvej,
- Dels at Holmstruphøjvej bliver forlænget ned til Jernaldervej ved at to rekreative arealer med skolecykelstier (som på nuværende tidspunkt er placeret inde på rekreative arealer og langt fra offentlige veje) bliver gennemskåret,

Dette medfører, at Holmstruphøj i langt højere grad vil blive en gennemkørselsvej, idet der på nuværende tidspunkt *ikke* er forbindelse mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej.

Dette er særligt indgribende, da gennemkørslen vil krydse flere skolecykelstier, ligesom Holmstruphøjvejs forlængelse vil medføre, at der vil komme langt mere trafik gennem området – særligt ved de børneinstitutioner som vil komme til at ligge i umiddelbar tilknytning til vejforlængelsen.

Herudover vil der blive nedlagt *flere* parkeringspladser i området, og det er oplyst af anlægsmyndigheden, at der ikke vil blive etableret p-pladser som erstatning for de p-pladser der er på nuværende tidspunkt.

Dette anses for at være i strid med lokalplanens formål om, der i området skal tilstræbes afvekslende vejføringer og størst mulig trafiksikkerhed i området, og gode fælles friarealer til mangeartede rekreative formål.

Grundejerforeningen skal derfor fastholde, at beslutningen om en gennemgående vej imellem 2 stærk befærdede vejforbindelser og tværs over sikrede skole stier, er i direkte modstrid med lokalplanens overordnede formål.

Grundejerforeningen skal endvidere fremhæve lokalplanens retsvirkninger, som bl.a. udtrykker

*”Byrådet kan meddele dispensation til **mindre** væsentlige lempelser af lokalplanens bestemmelser under forudsætning af, at det ikke ændrer den særlige karakter af det område, der søges skabt ved lokalplanen.*

*Mere **væsentlige** afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved tilvejebringelsen af en ny lokalplan.”*

### 3. Manglende overholdelse af lokalplanen

Aarhus Kommune har i sit beslutningsgrundlag (**bilag 7**) anført, at gennemførelsen af projektet bl.a. indebærer en ekspropriation af de fællesarealer, som ubetinget er tilskødet Grundejerforeningen.

Ifølge VVM-indstillingen af 7.8.2019 (**bilag 10**) krævede en lukning af Holmstruphøjvejs udkørsel til Viborgvej ubetinget en ændret lokalplan, idet en sådan ændring ville være en væsentlig afvigelse fra lokalplanen.

Ved at gennemføre en ændring af projektet, hvor der fortsat er indkørsel af Holmstruphøjvej, er det Kommunens opfattelse, at projektet kan etableres ved en ”dispensation fra den nuværende lokalplan”, jf. revideret VVM-indstilling af 20.10.2020 ifølge Kommunens (**bilag 11**).

Der er efterfølgende anmodet om at modtage kopi af kopi af den dispensation som der er givet til projektet. Dette har Aarhus Kommune på nuværende tidspunkt ikke fremsendt.

På trods af konklusionerne i begge VVM-indstillinger har Aarhus Kommune draget sin helt egen konklusion ved i den meddelte VVM-tilladelse af 12.1.2021 (**bilag 12**). I VVM-tilladelsen anføres det således blot, at ”Aarhus kommune har vurderet at udvidelsen ikke er lokalplan-pligtig.”

Det fremgår således af Aarhus Kommunes egne vurderinger, at vejprojektet krævede tilvejebringelse af enten dispensation eller ny lokalplan. Ingen af disse dele er dokumenteret er sket, hvorfor projektet er i strid med lokalplanen.

I den forbindelse gøres det desuden gældende, at der skal tilvejebringes en ny lokalplan, idet der er tale om væsentlige ændringer, hvorfor en dispensation ikke er tilstrækkelig.

Derudover skal det bemærkes, at Aarhus kommune har oplyst grundejerforeningen om, at Holmstruphøjvej indenfor de nærmeste 1-2 år agtes ”omklassificeret” fra offentlig vej til privat fælles vej (**bilag 9**). Dette forhold er ligeledes ikke indarbejdet i lokalplanens oversigt over veje og stier.

Ydermere medfører en given gennemførelse af kommunes vejplan, at Grundejerforeningen pålægges forpligtelser overfor udefra kommende beboelser (i alt ca. 52 beboelser), hvis vejadgang skal foretages igennem den nuværende grundejerforenings områder. Dette forhold er ikke indskrevet i den meddelte VVM-tilladelse.

#### 4. Anmodning om opsættende virkning

Under hensyntagen til, at Aarhus Kommune allerede er langt fremme i projektet, og på nuværende tidspunkt har foretaget jordbundsundersøgelser, er i gang med at afholde flere møder og indkalde til åstedsforretninger, anmodes der tillige om, at Miljø- og Fødevarerklagenævnet træffer en afgørelse om opsættende virkning **straks**.

Det er afgørende nødvendigt, at klagen tildes opsættende virkning straks, idet en undtagelse heraf vil kunne medføre betydeligt værdispild, og i øvrigt være i strid med Aarhus Konventionen.

Aarhus Kommune har allerede på nuværende tidspunkt foretaget jordbundsundersøgelser, ligesom der har været afholdt åstedsforretning den 26. august.

Hvis det konstateres, at projektet kun kan realiseres med ny lokalplan eller dispensation, vil det medføre, at projektet som udgangspunkt skal lovliggøres.

På baggrund heraf anmodes Planklagenævnet om, at tillægge klagen **opsættende virkning**, således Aarhus Kommune ikke er berettiget til at fortsætte behandlingen og virkeliggørelsen af delprojektet indtil, at Planklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Det bemærkes i den forbindelse desuden, at opsættende virkning på delprojektet vil i øvrigt ikke betyde forsinkelse af hovedprojektet, som vedrører udvidelsen af Viborgvej til 4 spor.

Det bemærkes i den forbindelse, at såfremt der ikke meddeles opsættende virkning i sagen, vil dette være i strid med reglerne om ret til effektiv klageadgang i henhold til Aarhus-Konventionen, herunder særligt art. 7 om deltagelse i offentlige programmer og art. 9 om effektiv adgang til at klage.

Dette skyldes særligt, at klagen til Planklagenævnet vil blive modarbejdet ved, at Aarhus Kommune, trods berettiget indsigelser, fortsætter arbejdet med projektet, og dermed også virkeliggørelsen af projektet og lokalplanen. Dette vil underminere både klagen og Planklagenævnets afgørelse.

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående står jeg til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Mikkel Buchwald Møller  
Advokat