



Byggeri Juridisk Service
Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand

Planklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg



1. november 2021
Side 1 af 9

Klagenummer 1026923
Kommunens j.nr. 21/089462

Udtalelse til klage vedr. udvidelse af Viborgvej

Aarhus Kommune har modtaget klage vedr. udvidelse af Viborgvej – tilside-sættelse af lokalplan 002. Klagen er indbragt af advokat Mikkel Buchwald Møller på vegne af Grundejerforeningen Holmstruphøj Bakker.

Til orientering kan det oplyses, at klager ligeledes har indbragt afgørelse om VVM-tilladelse til udvidelse af Viborgvej for Miljø- og Fødevareklagenævnet (klagenummer 1019336).

Aarhus Kommune har allerede ved brev af 24. september 2021 givet indledende udtalelse vedrørende spørgsmålet om opsættende virkning.

Aarhus Kommune giver hermed udtalelse til klagens materielle del.

- Resume -

Viborgvej er en af de centrale indfaldsveje til Aarhus, hvor der er kapacitetsproblemer i myldretiden. Der forventes på sigt yderligere trafik på strækningen, hvorfor Aarhus Kommune ønsker at sikre, at Viborgvej kan afvikle den forventede fremtidige trafik på tilfredsstillende vis.

Aarhus Kommune, Mobilitet har på den baggrund søgt om tilladelse til udvidelse af Viborgvej fra to til fire spor på strækningen imellem Sommervej og Tilst Vestervej.

VVM-tilladelsen er d. 12. januar 2021 meddelt i henhold til bekendtgørelse nr. 957 af 27.06.2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning (VVM-bekendtgørelsen) § 2, stk. 8 og §7¹ (bilag 1).

Udbygningen af Viborgvej sker i det eksisterende tracé mod syd. Naboarealerne til Viborgvej er allerede pålagt byggelinjer, der giver mulighed for større udbygning af Viborgvej end det aktuelle projekt forudsætter.

¹ Projektet er anmeldt 7. juli 2014, og er dermed omfattet af overgangsbestemmelserne i Miljøvurderingslovens § 57, stk. 8, nr. 2 og VVM bekendtgørelse nr. 1140 af 23. november 2016 § 17, stk. 2.

TEKNIK OG MILJØ

Plan, Byggeri og Miljø
Aarhus Kommune

Byggeri Juridisk Service
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Telefon: 89 40 22 13
Direkte telefon: 41 85 62 43

E-mail:
Byggeri-Juridisk@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
lehop@aarhus.dk
www.aarhus.dk


Sag: 21/089462-36
Sagsbehandler:
Lene Holdtdal




1. november 2021
Side 2 af 9

Som afledt konsekvens af selve anlægsprojektet til udvidelse af Viborgvej, blev det i det oprindelige hovedforslag forudsat, at der skulle ske lukning af Holmstruphøjvej mod Viborgvej, således at boligområdet omkring Holmstruphøjvej i stedet skulle adgangsbetjenes via Jernaldervej mod syd. Denne løsning blev foreslået på baggrund af en vurdering af de trafikale forhold i området.

Miljøvurderingen var i offentlig høring i perioden 8.10.2019-3.12.2019 (bilag 2). Der blev ligeledes afholdt informationsmøde d. 23. oktober 2019. Der fremkom 171 bidrag til høringen.

På baggrund af den offentlige høring blev der foretaget en tilpasning af projektet, så højre ind og ud på Viborgvej fra Holmstruphøjvej blev bevaret. 

Det er forinden udstedelse af VVM-tilladelse vurderet, at projektet til udvidelse af Viborgvej ikke er lokalplanpligtigt i sig selv. Det er ligeledes vurderet, at de afledte konsekvenser ved udvidelsen af Viborgvej (herunder kobling af to vejforbindelser indenfor lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej i Brabrand) ikke vil medføre ændringer i det eksisterende plangrundlag, der vil nødvendiggøre krav om tilvejebringelse af ny lokalplanlægning. 

- Klagens indhold –

Det er vurderet, at anlægsprojektet til selve udvidelse af Viborgvej ikke vil udløse lokalplanpligt i sig selv jf. Planlovens § 13, stk. 2. Aarhus Kommune forstår klagen således, at det ej heller er denne vurdering, der er klaget over, men i stedet vurderingen af, hvorvidt ændringerne i vejføringen indenfor Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej i Brabrand vil medføre krav om ny lokalplanlægning.

- Plangrundlag -

Miljøvurderingsrapporten (bilag 1) indeholder en gennemgang af Aarhus Kommunes kommuneplanrammer samt lokalplaner, der grænser op til eller overlapper projektet for udvidelsen af Viborgvej. Formålet med gennemgangen er at sikre, at der ikke er konflikter, som skal håndteres gennem en ændring af plangrundlaget. Den samlede gennemgang kan ses på



rapportens s. 97 og s. 102, hvor det konkluderes, at udvidelsen af Viborgvej ikke er i konflikt med det eksisterende plangrundlag.

1. november 2021
Side 3 af 9

Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej grænser op til Viborgvej (bilag 3). Selve udvidelsen af Viborgvej til 4 spor sker udenfor lokalplanens område, mens kobling mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej, der er forudsat som vilkår i afgørelse om VVM-tilladelse af 12. januar 2021 sker indenfor Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'.



Klager henleder opmærksomheden på, at det fremgår af indstilling til byrådet af 20. oktober 2020, at etablering af forbindelse mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej indenfor Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' vil kræve en dispensation fra lokalplanen.

Det er som led i vurdering af plangrundlaget forinden afgørelse om VVM-tilladelse vurderet, at dispensation kan gives indenfor rammerne af dispensationskompetencen jf. planlovens § 19, stk. 1, hvorfor det forinden udsendelse af miljøvurderingsrapport blev vurderet, at denne mindre del af projektet (kobling af to vejforbindelser) ikke vil udløse krav om udarbejdelse af ny lokalplan.



Denne dispensation er ikke givet på nuværende tidspunkt, da ansøgning herom afventer den endelige detailplanlægning.



Bygherre (Mobilitet, Aarhus Kommune) oplyser, at anlægsarbejdet forventes igangsat om 1-1½ år, hvor dispensationen skal søges forinden da.

Afgørelse om dispensation vil kunne påklages til Planklagenævnet jf. planlovens § 58, stk. 1.

- Klagefrist -

Aarhus Kommune vurderer, at klagefristen for klage over vurdering af lokalplanligt jf. planklagebekendtgørelsens² § 2, nr. 1 jf. planlovens § 58, stk. 1 ikke er overholdt.

Klagen er indbragt for Planklagenævnet d. 17. september 2021.

² Bekendtgørelse nr. 130 af 28.1.2017 om udnyttelse af tilladelser, frist for indgivelse af klage mm.



1. november 2021
Side 4 af 9

En klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger, at afgørelsen er meddelt jf. planklagebekendtgørelsen § 2, stk. 1. Klagefristen omfatter også indirekte afgørelser. Efter planklagebekendtgørelsen § 2, stk. 2, 2. pkt., regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klager har fået kendskab til den indirekte afgørelse.



Vurderingen af lokalplanpligt udgør en indirekte afgørelse, der foretages som led i det forudgående arbejde til forberedelse af afgørelse om VVM-tilladelse til et konkret projekt.

Det fremgår af Miljøvurderingsrapporten (bilag 2), der var i offentlig høring i perioden 8. oktober til 3. december 2019, at **det er vurderet**, at projektet til udvidelse af Viborgvej ikke medfører konflikt med eksisterende plangrundlag, ligesom det er vurderet, at projektet ikke er lokalplanpligtigt.



Det er dermed kommunens vurdering, at klager allerede på tidspunktet for offentliggørelse af Miljøvurderingsrapporten er bekendt med, at det er vurderet, at projektet *ikke* vil medføre krav om ny lokalplanlægning – herunder krav om ny lokalplan som følge af ændringer indenfor Lokalplan 002 - Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej.



Kommunen finder derfor, at afgørelsen om ikke at udarbejde lokalplangrundlag til virkeliggørelse af projektet er kommet **til klagers kundskab senest ved offentliggørelse af miljøvurderingsrapporten d. 8. oktober 2019**. Klagefristen vurderes dermed at løbe fra dette tidspunkt og 4 uger frem jf. planklagebekendtgørelsen § 2, stk. 2.

Det kan dertil tilføjes, at klager har været aktiv i høringsfasen, hvor der blandt andet er givet foretræde for Teknisk Udvalg, ligesom der har været afholdt borgermøde med deltagelse af repræsentanter fra Grundejerforeningen Holmstrup Bakker (klager). Det er dermed kommunens vurdering, at klager har haft kendskab til de planlægningsmæssige vurderinger siden 8. oktober 2019, og via sin ageren har tydeliggjort, at de er bekendt med, at miljøvurderingsrapporten var offentliggjort, og at de har forholdt sig til indholdet i miljøvurderingsrapporten.



Det fremgår ligeledes af byrådsindstilling af 20. oktober 2020 (bilag 4) i forbindelse med valg af endelig løsning, at **det er vurderet**, at der ikke vil være behov for ny lokalplanlægning, **ligesom afgørelse om VVM-tilladelse af 12. januar 2021 (bilag 1) også anfører dette forhold**. Det er derfor kommunens **vurdering**, at klager igennem en længerevarende periode har været opmærksom på de planmæssige vurderinger af projektet, herunder at det er vurderet, at projektet ikke vil medføre krav om ny planlægning.





1. november 2021
Side 5 af 9

Det fremgår af praksis fra Planklagenævnet og tidligere nævn, der har behandlet klage over planretlige forhold, at nævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv navnlig i sager, hvor der – som i dette tilfælde – er andre parter med modsatrettede interesser (Planklagenævnets sagsnr. 19/01184)

Det fremgår ligeledes af praksis, at det ikke er en betingelse, at den klageberettigede har fået kendskab til alle detaljer i det projekt, hvis realisering den påklagede afgørelse vedrører. Det afgørende er, hvornår klagerne har mulighed for at danne sig et overblik over omfanget af en påtænkt etablering (NMK-33-00811).

Denne praksis er understøttet af Folketingets Ombudsmand ved udtalelse af 17. september 1999. I udtalelsen finder Folketingets Ombudsmand ikke anledning til at fremsætte bemærkninger til, at Naturklagenævnet fandt, at beboerne længe før klagens indgivelse havde haft grundlag for at kende kommunens vurdering af de planmæssige forhold eller i hvert fald havde haft rig lejlighed til at søge en tvivl afklaret herom.

Kommunen vurderer ikke, at der i nærværende klagesag foreligger sådanne undskyldelige omstændigheder, der kan begrunde, at Planklagenævnet skal se bort fra en overskridelse af klagefristen på over et år.

Kommunen anmoder på baggrund af overskridelsen af klagefristen i planbekendtgørelsen § 2, stk. 2, 2. pkt., om at Planklagenævnet afviser at behandle klagen.

- Udtalelse -

Såfremt Planklagenævnet mod forventning finder, at klagen skal tages op til realitetsbehandling, vil kommunen gerne give udtalelse vedrørende klagen over kommunens vurdering af rækkevidden af ændringer indenfor Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'.

1. Beskrivelse af nye forhold indenfor Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'

Det fremgår som vilkår til VVM-afgørelsen, at der skal ske en omlægning af vejstrukturen i Holmstruphøj, så der også kan køres ud via Jernaldervej. Dette vilkår indebærer nærmere beskrevet, at der skal skabes en forbindelse mellem to eksisterende veje indenfor lokalplanområdet (Holmstruphøjvej og Jernaldervej). Se bilag 5, hvor lokalplanområdet er markeret med



rødt, og hvor det med sort streg er markeret, hvor vejforbindelsen skal etableres.

1. november 2021
Side 6 af 9

Der gøres opmærksom på, at boligområdet fortsat vil vejbetjenes af Holmstruphøjvej, som stadig tilsluttes Viborgvej. Hovedløsningen med begrænsning af svingmulighederne ved udkørsel fra Holmstruphøj til Viborgvej foretages uden for Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'.

Aarhus kommune har vurderet, at begrænsning af svingmuligheder til Viborgvej kan have en gene for beboerne i Holmstruphøj, hvorfor dette søges afhjulpet ved at etablere en forbindelse mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej, således at området vejbetjenes mod både nord og syd.

En mulig løsning for forbindelsen mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej er skitseret på bilag 6. Tegningen fastlægger ca. omfang i længde og bredde, men den endelige detailplanlægning sker først på et senere tidspunkt.

Forbindelsen igennem området har mange sving, og der er allerede i dag ventetid med sving til venstre ved udkørslen til Jernaldervej. Der forventes derfor ikke gennemkørende trafik igennem området, og til sikring af dette fremgår det af VVM-tilladelsens vilkår 11 og 12, at der vil blive foretaget overvågning af gennemkørende trafik på Holmstruphøj. I tilfælde af anvendelse af Holmstruphøj som gennemkørsel for uvedkommende trafik i væsentligt omfang, skal der foretages trafikdæmpende tiltag.

Der er gennemført trafiksikkerhedsvurdering, som viser, at etablering af vejforbindelsen inkl. krydsningen af sti er trafiksikkerhedsmæssigt acceptabelt, da hastigheden bliver meget lav som følge af skarpe sving (se bilag 7).

2. Vurdering af ovenstående arbejder i henhold til Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'

Klager anfører, at beslutning om at etablere forbindelse mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej er i modstrid med det overordnede formål i Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'.

Lokalplanen beskriver i § 1, at:

"Lokalplanen har til formål at fastlægge de fysiske rammer for et nyt byområde på Holmstrup Mark. Dette søges bl.a. opnået ved,



1. november 2021
Side 7 af 9

At der gennem udformning af trafiknettet (veje og stier) såvel internt i området som ved forbindelsen med de tilgrænsende byområder tilstræbes afvekslende vejføringer og størst mulig trafiksikkerhed i området,

at der gennem en udnyttelse af områdets specielle topografiske forhold (bakkerne, de gamle gårde) skabes gode fælles friarealer til mangeartede rekreative formål under beboernes (grundejerforeningens) styrelse, og at der gennem en hensigtsmæssig fordeling af forskellige former for bolig- og erhvervsbyggeri gives mulighed for dannelsen af et alsidigt sammensat byområde og for bl.a. en vis lokal service samt lokale arbejdspladser. ”

Aarhus Kommune har som planmyndighed vurderet, at den ovenfor beskrevne vejforbindelse ikke er i strid med det overordnede formål i Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark'.

Aarhus Kommune lægger til brug for vurderingen vægt på, at den overordnede vejstruktur indenfor lokalplanområdet fastholdes, herunder at vejbetjening fra Holmstruphøjvej til Viborgvej bevares. Der er tale om etablering af et kort vejstykke (ca. 90 m.), der ikke medfører flytning eller lukning af eksisterende vej. Det er vurderet, at der ved etablering af forbindelsen mellem to eksisterende veje ikke vil ske omdisponering af den planlagte struktur indenfor området.

Det skal tilføjes, at lokalplanens §1 ikke er udformet med en sådan grad af bestemtthed, at en dispensation vedrørende trafikale forhold er udelukket. Aarhus Kommune vurderer som planmyndighed derfor, at der er et råderum til at agere indenfor formålsbestemmelsens ramme som led i almindelig samfundsudvikling. Med andre ord vurderer Aarhus Kommune ikke, at lokalplanens formålsbestemmelse er formuleret med tilstrækkelig klarhed og præcision til at udgøre en absolut fastlåsning af trafikstrukturen indenfor lokalplanområdet. Det vurderes, at der i det konkrete tilfælde er råderum til at tilføje området en mindre vejforbindelse med henblik på at sikre hensigtsmæssig trafikfordeling indenfor lokalplanområdet, uden at dette vil kræve udarbejdelse af nyt lokalplangrundlag jf. planlovens §19.

Det vurderes dertil, at etablering af vejforbindelsen har et mindre omfang (ca. 90 m.) i forhold til det eksisterende miljø og lokalplanområdets størrelse, som illustreret ved bilag 5. Det vurderes ikke, at det forhold, at den nye vejstrækning gennembryder eksisterende sti vil medføre, at der er tale om videregående afvigelser fra eksisterende lokalplangrundlag.



Aarhus Kommune vurderer dermed samlet set, at etablering af forbindelse mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej ikke medfører krav om etablering af nyt plangrundlag.

1. november 2021
Side 8 af 9



3. Dispensation

Aarhus Kommune har som planmyndighed vurderet, at den ovenfor beskrevne forbindelse med to eksisterende veje kan etableres via en dispensation fra Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' indenfor rammerne af dispensationskompetencen jf. planlovens § 19, stk. 1.

Denne dispensation er ikke givet på nuværende tidspunkt, da ansøgning herom afventer den endelige detailplanlægning. Dispensationen kan først søges, når det ligger præcised omkring vejens føring.

Bygherre (Mobilitet, Aarhus Kommune) oplyser, at anlægsarbejdet forventes igangsat om 1-1½ år, hvor dispensationen skal søges inden da.

Afgørelse om dispensation vil kunne påklages til Planklagenævnet jf. planlovens § 58, stk. 1.

4. Forhold vedr. vejlovene

Klager anfører forhold vedr. omklassificering af vej. Dette håndteres via vejlovningen, og dermed ikke omfattet af klageadgang til Planklagenævnet jf. planlovens § 58. Kommunen har derfor ikke yderligere kommentarer dertil i forbindelse med nærværende klagesag.



Såfremt Planklagenævnet måtte have spørgsmål, er I velkomne til at kontakte Aarhus Kommune via mail byggeri-juridisk@mtm.aarhus.dk att. sagsnr. 21/089462

Bilag

1. VVM-tilladelse af 12. januar 2021
2. Miljøvurderingsrapport (VVM)
3. Lokalplan 002 – Boligområdet og erhvervsområdet 'Holmstrup Mark' syd for Viborgvej
4. Byrådsindstilling af 20. oktober 2020 (Myndighedsindstilling) – behandlet på Aarhus Byråd 16. december 2020



5. Kortbilag – Lokalplanafgrænsning og markering af ny vejforbindelse
6. Skitsering af vejføring – kobling mellem Holmstruphøjvej og Jernaldervej (bilag til bygherreindstilling af 2. november 2020)
7. Byrådsindstilling af 2. november 2020 (Bygherreindstilling) – behandlet på Aarhus Byråd 16. december 2020.
8. Aktliste (15-017425 VVM anmeldelse Viborgvej)
9. VVM-anmeldelse – udvidelse af Viborgvej

1. november 2021
Side 9 af 9

Med venlig hilsen

Lene Holdtdal
Jurist