

Skrivelse til Aarhus Byråds medlemmer
i forbindelse med den kommende udvidelse af Viborgvej mellem Hasle og Tilst

Aarhus, den 30. november 2020

Vedr. udbygningen af Viborgvej – Sag nr. 15/017425.

I ovennævnte sag er der på byrådsmøde den 16.11.2020 ansøgt om midler til udbygningen af Viborgvej til 4 spor.

Sagen har forinden været genstand for såvel en mundtlig orientering med deltagelse af over 100 personer. Efterfølgende er der i høringsrunden fremkommet i alt 171 høringssvar, hvoraf langt den overvejende del har udtrykt kritiske bemærkninger i forhold til det fremlagte projekt. Grundejerforeningen skal principielt beklage ikke at have modtaget / været orienteret om det efterfølgende projektarbejde, hvorfor vore bemærkninger alene kan fremsættes på baggrund af det til ansøgningen til byrådet vedhæftede dokumenter, idet vi naturligvis forudsætter at alle forvaltningsmæssige aspekter herom dog allerede måtte være opfyldte.

Formanden har jfr. magistratens pressemeddelelse af 13. november 2020 fremsat følgende udtalelse:
Jeg synes, at borgerne har haft væsentlige indsigelser, som vi skal lytte til. Derfor er det nu endt med en løsning, hvor der fortsat er mulighed for at køre højre ind til Holmstruphøj og højre ud på Viborgvej. Det betyder samtidig, at fremkommeligheden på Viborgvej øges. Det er en god løsning for alle, og jeg vil gerne takke beboerne i området for deres positive medvirken til den konstruktive løsning.”

Grundejerforeningen Holmstrup Bakker skal på denne baggrund fremkomme med følgende bemærkninger til udvalget:

Jfr. **bilag A** fremlægges en tematiseret oversigt over de høringssvar, som forelå efter de første 151 høringssvar. Det fremgår heraf af langt hovedparten vedrører udkørselsforholdene for Holmstruphøjvej. Rekapituleret fordeler de kritiske bemærkninger på 151 fremkomne høringssvar sig således (idet hvert enkelt høringssvar dog kan indeholde flere emner):

Udkørsel Holmstruphøjvej	109 bemærkninger (41 %)
Trafikforhold, Jernaldervej	30 bemærkninger (11%)
Problematik, børneinstitutioner	25 bemærkninger (9%)
Rekreative områder	19 bemærkninger (7%)
Svage trafikanter	25 bemærkninger (9%)
Støj/miljø	22 bemærkninger (8%)
Værdiforringelser	9 bemærkninger (3%)
Andre	26 bemærkninger (10%)

Den for byrådet nu fremlagte ansøgning understøttes af 2 (!) høringsvar – begge ganske vist under væsentlige ændrede omstændigheder. Det må således konkluderes, at rådmandens intention om at imødekomme flertallet af de fremkomne høringsvar langt fra er imødekommet. En nærmere kritisk gennemgang af den ”sammenfatning redegørelse af høringsvar” bærer desværre ligeledes en tendentiøs opfattelse af, at imødekomme alene magistratens synspunkter.

Det til byrådet fremsatte forslag må således klart afvises som nogen som helst imødekommelse af de indkomne høringsvar. Forslaget om en bevarelse af en begrænset udkørsels mulighed fra Holmstruphøjvej er derimod alene formodes opstået ved det faktum, at forvaltningen herved i første omgang kan undgå en fornyet og tidskrævende ændring af den eksisterende lokalplan ved en eventuel lukning af Holmstruphøjvej.

Idet såvel den til byrådet fremsendte anlægsbevilling som bygherreindstilling tydeligvis er behæftet med fejl og mangler, skal Grundejerforeningen derfor anmode om en nærmere præcisering af følgende forhold - som alle må anses for yderst relevante til det videre fremadrettede forløb - **før** byrådet anmodes om en endelig beslutning:

a) Modstridende forhold til stort set alle høringsvar

Af de fremkomne høringsvar er der gennemgående udtalte ønsker om en lysregulering ved Holmstruphøjvej. Grundejerforeningen er igennem de seneste ca. 35 år stillet en lysregulering i udsigt – første gang i 1986 og derefter igennem talrige gentagne påmindelser herom fortsat lovet en ”hensigtsmæssigt trafikafvikling” (se vedhæftede **Bilag B**).

I selve anlægsbevillingen foreligger fortsat **muligheden** for at vedtage en lysregulering ved udkørslen fra Holmstruphøjvej. Udvalget opfordres derfor til endegyldigt at prioritere dette ønske som 1. prioritet – og derved imødekomme det årelange ønske fra de lokale beboeres ønske om den længe lovede lysregulering. En lysregulering kan i dag etableres som allerede som en såkaldt ”intelligent trafiksignal” (ITS).

Udover at der ved denne løsning vil der være væsentlige besparelser i det samlede projekt, skal grundejerforeningen bemærke, at en meget stor del af områdets beboere i dag består af børnefamilier, som primært har behov for gunstige trafikale forhold i morgen og aftentimerne.

b) Uafklarede vilkår i forbindelse med aftale/ekspropriation ved udkørsel til Jernaldervej

Den fremlagte ansøgning til byrådet omtaler på en enkelt linje behovet for en aftale/ekspropriation omkring erhvervelsen af det private grundstykke, som er tilskødet Grundejerforeningen.

Det er vor opfattelse, at denne proces vil hvile på et juridisk yderst spinkelt grundlag, idet såvel nødvendighedsbegrebet som proportionalitetsbegrebet tydeligvis er tilsidesat. Som direkte partsinvolveret i det samlede projekt forekommer det Grundejerforeningen uforståeligt, at en nærmere dialog omkring dette forhold ikke for længst er truffet, og Grundejerforeningen kan med hensyn til dette anliggende allerede nu meddele, at dette forhold – i givet fald – vil blive overgivet til professionel juridisk bistand med henblik på en anke til Planklagenævnet.

c) Det eksisterende forslag muliggør uønsket trafik på Holmstruphøjvej

Ved en åbning af Holmstruphøjvej med ”højre ud/højre ind” sammen med en gennemgående udkørsel til Jernaldervej åbnes mulighed for tværgående uønsket trafik på Holmstruphøjvej. Vejen kan således anvendes som decideret gennemkørselsvej imellem to stærkt trafikerede indfaldsveje til Aarhus midtby, samt endvidere anvendes til ”uautoriseret vanvidskørsel” i de sene aftentimer. Dette modstrider i høj grad grundejerforeningens ønske om et stille område.

d) Konflikt omkring den fremtidige advisering om omklassificering af Holmstruphøjvej

Der er intet sted i det for byrådet fremlagte materiale nævnt noget om den påtænkte omdannelse af Holmstruphøjvej til fælles privat vej. Som en gennemkørselsvej imellem to stærkt trafikerede veje, må grundejerforeningen derfor nødvendigvis kræve en pantstiftende erklæring om, at en privatisering af Holmstruphøjvej ikke på noget tidspunkt under de givne omstændigheder kommer på tale.

Grundejerforeningen agter naturligvis også at søge den nødvendige juridiske bistand i dette anliggende.

e) Trafikafvikling ved udkørsel til Jernaldervej

Der er til byrådets vurdering fremlagt en række matematiske beregningsmodeller til beregningen af den fremtidige belastninger ved udkørsel fra Holmstruphøjvej til Jernaldervej. Det er Grundejerforeningen opfattelse, at disse beregninger er foretaget på et rent teoretisk skøn, som ligger langt væk fra de faktiske forhold.

Således ses den forøge trafik til og fra Eldalen og Dalbovej mv. ikke at indgå i grundlaget, ligesom de beregnede ventetider ved venstresvingende trafik på gennemsnitlig 17 sek., ligger langt fra de i dag konstaterede ventetider ved Holmstruphøjvej på ca. 120 – 180 sek. Dokumentet kan således ikke tillægges nogen praktisk informationsværdi.

f) Øvrige forhold

Såfremt teknisk udvalg – på trods af forannævnte objektive forhold – må fastholde sin beslutning til byrådet – skal vi endvidere anføre ikke nærmere beskrevne afvigelse, som ligeledes ikke er beskrevet i det til byrådet fremlagte:

- Manglende erstatning for p-areal / vendepladser ved Holmstruphøjvejs aktuelle udmunding. Pladsen anvendes af såvel tung trafik som P-plads for forældre til børneinstitutionerne Jernurten / Bulderby.
- Omdannelse af Holmstruphøjvej til stillevej med chikaneløsning
- Den øgede trafikbelastning på Jernaldervej vil uundgåeligt allerede på kort sigt kræve etableringer af buslommer af hensyn til den stærkt forøgede trafik.
- De for området kendetegnende lukkede områder åbnes ved en gennemkørende trafik, som på ingen måder tager hensyn til områdets karakter som i dag består af en yderst lav kriminalitet, sikre børnetrafikale forhold samt gode motions- og gå områder.
- Trafikal adgang fra Eldalen og Dalbovej via Grundejerforeningens arealer vil kræve lokalplansændring samt obligatorisk medlemskab af grundejerforeningen.

Foranstående bemærkninger må anses som mangelfulde oplysninger i det materiale, som er fremlagt til byrådet. Derfor bør forslaget tilbagetrækkes til fornyet behandling!

Med udgangspunkt i den fremlagte indstilling – som angiveligt giver mulighed herfor - må grundejerforeningen således insistere på byrådets gentagne løfter om en lysregulering ved Holmstruphøjvejs udkørsel til Viborgvej.

Vi mangler stadig saglige argumenter for at dette ikke skulle kunne lade sig gøre. Eksempelvis er der på Ringvejen (Ring 2) flere lysregulerede kryds som direkte kan sammenlignes med krydset Viborgvej/Holmstruphøjvej, som uden problemer afvikler trafikken i alle retninger, f.eks. Halmstadgade og Brendstrupvej i den nordlige ende af byen, men ikke mindst Åbyhøjgården, som har udkørsel på strækningen mellem Silkeborgvej og Søren Frichs Vej, hvor et større beboelsesområde også tilsluttes på Ring 2. Det er vores klare opfattelse, at Ringvejen er mindst lige så belastet af trafik som Viborgvej, og når

ovenstående veje/områder kan tilsluttes Ringvejen, ser vi intet der taler imod en lignende løsning for Holmstruphøjvejs tilslutning til Viborgvej.

Det "franske kryds" – hvor kun én vognbane har lysregulering – er også et acceptabelt alternativ, hvilket fungerer fint ved f.eks. indkørslen til Eskelund fra Åhavevej, der formodes tilsvarende belastet som Viborgvej.

Vi er overbeviste om, at en lysregulering ved Viborg/Holmstruphøjvej vil minimere udgifterne til udbyggelsen af Viborgvej væsentligt, samt sikre at grønne og rekreative områder ikke bliver spoleret af en gennemkørende vej.

Det er Grundejerforeningen håb med nærværende skrivelse at opnå fyldestgørende besvarelser at åbenlyse manglende forhold, samt endvidere at kunne opfylde det af rådmanden i pressen udtalte ønske om at "kunne lytte til borgernes væsentlige indsigelser".

Det vil Grundejerforeningen **forvente og insistere på** fremadrettet sker ved at blive direkte inddraget i detailplanlægningen.

Grundejerforeningen ser endvidere frem til en nærmere uddybning af vore synspunkter ved vores anmodning om foretræde for det samlede udvalg hos Teknik og Miljø.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for
Grundejerforeningen
Holmstrup-Bakker